

**MaasParc Asselt Onroerend Goed B.V.**

Stokstraat 57  
6211 GC Maastricht  
[vera@maasparcasselt.nl](mailto:vera@maasparcasselt.nl)

**Gemeente Roermond**

Aan:  
Het College van Burgemeester & Wethouders, de Gemeenteraad  
en de leden van de Commissie Ruimte  
Postbus 900  
6040 AX Roermond  
**per e-mail d.t.v. de raadsgriffie & het bestuurssecretariaat**

Maastricht, 24 mei 2024

**Betreft** : **Omgevingsvergunningsprocedure ontwikkeling Jachthaven MaasParc Asselt**  
Uw kenmerk : 10719-2022  
Bijlagen : n.v.t

Geachte Raadsleden, leden van de Commissie Ruimte,  
Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Aanstaande maandag 27 mei staat de behandeling van onze ontwikkeling geagendeerd tijdens de commissie Ruimte. Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de gepubliceerde bijlagen. Wij hebben vernomen dat de Raad voornemens is de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen te weigeren. Wij sturen u deze brief omdat wij ons genoodzaakt zien u nogmaals bewust te maken van de gevolgen van deze weigering.

Advies Hekkelman & Rho Adviseurs

We namen kennis van de notities van Rho en Hekkelman, die het resultaat zijn van de wens, van een deel van uw raad, nader te worden geïnformeerd.

Uit het memo van Hekkelman komt naar voren dat het bepaald moeilijk zal zijn te komen tot een weigering die stoelt op het vereiste van een goede ruimtelijke ordening en die houdbaar is. Hekkelman stelt dat de beleidsruimte om een weigering te onderbouwen klein is. Het risico van een weigeringsbesluit is dat dit in rechte geen standhoudt, omdat het vergunde plan min of meer dezelfde - en naar onze overtuiging zelfs meer - ruimtelijke gevolgen heeft als het bouwplan waarop de vergunningaanvraag van 19 januari 2022 betrekking heeft.

De notitie van Rho Adviseurs is geen stuk dat uw raad objectieve informatie aanreikt. Het is een stuk volledig toegeschreven naar een 'neen', en gebaseerd op een onvolledige en onjuiste weergave van toepasselijke beleids- en andere kaders. In de motivatie van de weigering en de verwijzing naar de relevante beleidsdocumenten wordt gerefereerd aan paragrafen die inhoudelijk ingaan op de natuur en flora en fauna. In diezelfde beleidsdocumenten wordt telkens weer verwezen naar de locatie bestemd als, nog te ontwikkelen, jachthaven.

Beheersverordening Maas & Maasplassen

Zelfs als u voorbij wilt gaan aan de beleidskaders die een jachthaven op deze locatie voorzien, dan is er nog het planologisch regime. Dit cruciaal aspect van het feitencomplex wordt – volstrekt ten onrechte – gebagatelliseerd: nog geen zes jaar geleden bevestigde uw raad in zijn geheel – van Groen Links tot de LVR – de bestemming jachthaven op deze plek. Een jachthaven voor zo'n 400 vaartuigen.

Vandaag 'neen' zeggen tegen de zorgvuldig in samenwerking met het College voorbereide aanvraag voor een hoogwaardige, moderne jachthaven voor maximaal 287 vaartuigen zou getuigen van bestuurlijke onbetrouwbaarheid, zo niet van bestuurlijk onfatsoen. Is dat het signaal dat u wilt afgeven aan ondernemers die in Roermond willen investeren?

#### Keuze Jachthaven

Het is inmiddels duidelijk dat op deze locatie een jachthaven komt; de vraag aan die vandaag aan u wordt voorgelegd is welke jachthaven dat zal zijn. Het voorliggende plan of het plan uit 2007. Ten opzichte van de voorliggende aanvraag betreft dit een jachthaven:

- met beduidend meer ligplaatsen, geschikt voor 365 (gemotoriseerde) pleziervaartuigen van 9 tot maximaal 17 meter lang;
- met een navenant groter verkeer aantrekkende werking en dus een verhoogde verkeersbelasting van Asselt, zonder financiële bijdrage van de initiatiefnemer;
- met een hellingbaan en bijbehorende trailerbewegingen;
- met een minder hoogwaardig en duurzaam ontwerp;
- en met een beduidend minder groene en landschappelijk ingepaste parking.

*In relatie tot uw eigen opgestelde motivatie: welk plan heeft de minste impact?*

#### Afsluitend

Indien er onverhoopt een weigering van het voorgenomen besluit plaatsvindt, benadrukken wij nogmaals dat wij ons genoodzaakt zien om juridische stappen te ondernemen. Dit houdt in dat wij een procedure zullen starten tegen deze weigering. Daarnaast zullen wij de gemeente aansprakelijk stellen voor de schade die voortvloeit uit het besluit. Gedurende de bestuursrechtelijke procedure zullen wij tevens voldoen aan onze verplichting tot schadebeperking door alle nodige maatregelen te treffen. Deze stappen achten wij noodzakelijk om onze belangen en rechten te beschermen.

Wij vragen u vriendelijk het voorgenomen ontwerpbesluit te heroverwegen en een weloverwogen keuze te maken die gericht is op het beste ruimtelijke en duurzame resultaat. Wij wensen u wijsheid bij het nemen van deze inhoudelijk complexe beslissing.

Met vriendelijke groet,

**Namens MaasParc Asselt Onroerend Goed B.V.**

J. Knols  
Directeur-Bestuurder.